

Zápis z XVI. Ústředního sjezdu Orla

konaného dne 23. listopadu 2013
v sále orlovny v Moutnici

Přítomni – viz prezenční listiny

Zahájení – orelská modlitba

Po mši sv. ses. Macková přivítala přítomné delegáty a hosty na XVI. Ústředním sjezdu Orla. Zasedání pokračovalo orelskou modlitbou pod vedením br. P. Dujky.

1. Volba orgánů sjezdu

Volba předsedajícího a pracovního předsednictva – předsedající: br. Juránek, pracovní předsednictvo: ses. Macková, ses. Brandejsová, ses. Kellerová, ses. Tománková, br. Kotík, br. Vejvar, br. Zelina, br. Korger

XVI. ÚS/1 **ÚS volí pracovní předsednictvo, ve složení: br. Juránek, ses. Macková, ses. Brandejsová, ses. Kellerová, ses. Tománková, br. Kotík, br. Vejvar, br. Zelina, br. Korger**
všichni pro

Volba mandátové komise – navrzeni: br. Gazárek, br. Jaňura, ses. Nováčková

XVI. ÚS/2 **ÚS volí mandátovou komisi, ve složení: br. Gazárek, br. Jaňura, ses. Nováčková**
všichni pro

Volba návrhové komise – navrzeni: br. Třináctý, br. Hampl

XVI. ÚS/3 **ÚS volí návrhovou komisi, ve složení: br. Třináctý, br. Hampl**

opt. většina – 0 – 1

Určení zapisovatelů – určení: br. Možný, ses. Komariková

Volba ověřovatelů zápisu – navrzeni: br. Vítek, ses. Brandejsová

XVI. ÚS/4 **ÚS volí ověřovatele zápisu, ve složení: br. Vítek, ses. Brandejsová**

všichni pro

Hosté – starosta obce Moutnice Ing. Pavel Drahonský, starosta jednoty Orel Moutnice br. Petr Novotný, br. Brauner, ses. Jelínková, br. Pavel Dohnálek, místní farář P. Rané Strouhal

XVI. ÚS/5 **ÚS souhlasí s přítomností výše jmenovaných hostů na sjezdu**

všichni pro

Předsedající br. Juránek představil jmenovitě skrutátory – hlavní skrutátor br. Rostislav Dohnálek, členové: Eva Štolová, Petr Janko, Vít Kobza, Kateřina Horká, Dominik Janko, Pavlína Dohnálková, Lenka Krumpholzová, Martin Novotný

XVI. ÚS/6 **ÚS souhlasí s přítomností výše jmenovaných skrutátorů na sjezdu**

všichni pro

2. Schválení bodů programu

Br. Juránek – vyzval k doplnění následujícího programu. Nikdo nenavrhl doplnění.

Program:

1. Volby orgánů sjezdu – volba předsedajícího
- volba mandátové komise

- volba návrhové komise
- určení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu
- 2. Schválení programu
- 3. Slovo starosty
- 4. Vystoupení hostů
- 5. Zpráva mandátové komise
- 6. Kontrola usnesení z minulého sjezdu
- 7. Zpráva ÚRK
- 8. Změna stanov
- 9. Různé
- 10. Závěr

XVI. ÚS/7 ÚS schvaluje program jednání

všichni pro

3. Slovo starosty

Br. Juránek – zavzpomínal na akce v Moutnicích – běh, šachy. Seznámil přítomné s největšími sporty v Orlu – florbal, stolní tenis, běh. Poděkoval za uchování myšlenky Orla po celou dobu existence (dvě těžká období nacismu a komunismu). Vyzval Orly k účasti na duchovní obnově na Velehradě. Znovu připomenul snahu Orla o zbudování pomníku na Hostýně. Zdůraznil, že nový OZ nabyde platnosti od 1. 1. 2014, ať už se schválí změna stanov, či nikoliv.

XVI. ÚS/8 ÚS bere na vědomí slovo starosty

všichni pro

4. Vystoupení hostů

Starosta obce Moutnice Ing. Drahonský – přivítání jménem obce Moutnice. Pro obec je velkou ctí, že se zde pořádá celostátní sjezd Orla.

Br. Juránek – poděkování br. Pavlu Dohnálkovi za celoživotní práci pro Orla a popřál mu hodně zdraví.

Br. Pavel Dohnálek – přivítání všech zúčastněných, vyjádřil poděkování za možnost účasti na sjezdu.

Starosta Orla Moutnice br. Petr Novotný – omluvení Otce Reného. Poděkování od pořadatelské jednoty – pozvání na sportovní akce – šachy, běh a na expozici druhého zahraničního odboje.

Br. Juránek - přečetl dopis od duchovního rádce Orla Mons. Jana Graubnera.

5. Zpráva mandátové komise

Mandátová komise si zvolila svoji předsedkyni ses. Ivanu Nováčkovou. **Ses. Nováčková** přečetla zprávu mandátové komise: z 23 delegovaných žup je přítomno 23, za VP a OR z 48 přítomno 32, delegátů z 84 přítomno 76, celkem ze 132 delegátů s hlasovacím právem přítomno 108. Sjezd je usnášeníschopný. Spolu s ostatními schválenými přítomnými je na sjezdu 113 účastníků.

XVI. ÚS/9 ÚS bere na vědomí zprávu předsedkyně mandátové komise

všichni pro

6. Kontrola usnesení z minulého sjezdu

Ses. Macková – seznámila delegáty s usnesením z minulého sjezdu. Sjezd uložil VP jediný úkol připravit návrh na změnu stanov. 22. 7. 2011 byla jmenována komise na změnu stanov, která v obměněné podobě pracuje dodnes – předseda br. Valoušek, členové ses. Macková, br. Čáp, br. Lednický a br. Šustr ml.

Komise na změnu stanov zpracovala příchozí návrhy na změnu stanov. Tyto návrhy byly rozeslány delegátům sjezdu spolu s ostatními materiály – dle harmonogramu, který byl schválen na ústřední radě v květnu 2013, kde bylo rozhodnuto o konání.

XVI. ÚS/10 ÚS bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého sjezdu *všichni pro*

7. Zpráva ÚRK

Br. Čáp – shrnul písemnou zprávu ÚRK. ÚRK provádí průběžně kontrolu hospodaření na ústředí Orla. Kontrola neshledala žádné nedostatky, vyjádřila uspokojení nad vedením rozpočtu i stavem evidence dokumentů. Dále komise navštívila problémové jednoty - Troubelice, Slavkov u O., Plzeň, Syrovín. Připomněl, že všichni členové Orla by se měli řídit stanovami.

Br. Juránek - otevřel rozpravu – nikdo se nepřihlásil

XVI. ÚS/11 ÚS bere na vědomí zprávu ÚRK *všichni pro*

8. Změna stanov

Br. Juránek – zdůraznil, že je potřeba reagovat na nový OZ úpravou stanov již nyní. Vysvětlil důležitost změny stanov z pohledu legislativy. Mnoho občanských sdružení zanikne, nedosáhne na dotace.

Br. Čáp – prezentoval výsledky práce komise pro změnu stanov (KPZS). Prezentoval důvodovou zprávu. Zaměřil se na vysvětlení změn z pohledu vnitřního fungování Orla.

Br. Juránek – vyzval k dotazům na br. Čápa – žádné nebyly. Otevřel diskuzi ke stanovám. Příspěvky nutno podávat písemnou formou.

Br. Jůza – nepovažuje výsledek za dokonalý. Předává připomínky k jednotlivým paragrafům a současně celé nově vytvořené stanovy. Písemné podklady zaslal na ústředí. Je nachystáno promítnutí všech změn v průběhu projednávání. Podotkl, že návrh nových stanov má 49 § a on má připomínky k 46 z nich.

Ses. Brandejsová – navrhla omezení délky diskusních příspěvků na 1 min.

XVI. ÚS/12 ÚS schvaluje délku diskuzního příspěvku na 1 min *opt. většina – 16 – 2*

Br. Juránek – paragrafy budou probrány postupně, bude prostor pro připomínky a diskuzi. Každý paragraf bude schválen samostatně dílčími usneseními.

Br. Šustr L. ml. – veřejná prospěšnost je nutnost – daňové výhody.

Br. Kamba – byl by rád, aby vznikl svaz, ale není nic připraveno, tak do budoucna...

§ 1 – bez připomínek

Dílčí usnesení § 1 dle původního návrhu *opt. většina – 3 – 2*

§ 2 – **br. Juránek** otevřel diskuzi

Br. Jůza – doplnit charitativní aktivity.

Dílčí usnesení § 2 se změnou *opt. většina – 3 – 2*

§ 3 – **br. Juránek** otevřel diskuzi

Br. Grenar – zvláštní prováděcí předpis – do budoucna podnět pro směrnici s určením, ke kterému paragrafu se vztahuje

Br. Jůza – okomentoval promítnutý text.

Br. Valoušek – nedoporučuje ke schválení.

Dílčí usnesení § 3 dle původního návrhu *všichni pro*

§ 4 – br. Juránek otevřel diskuzi**Br. Kovář** – spolkovou činnost doplnit – hmotnou i nehmotnou podporu spolku.**Br. Holý** – spolková činnost je účel (vše co Orel dělá).**Br. Jůza** – okomentoval promítnutý text.**Br. Valoušek** – nedoporučuje ke schválení.**Dílčí usnesení § 4 se změnou dle návrhu br. Kováře***opt. většina – 1 – 1***§ 5 – br. Juránek** otevřel diskuzi**Br. Jůza** – okomentoval promítnutý text.**Br. Valoušek** – nedoporučuje ke schválení.**Dílčí usnesení § 5 dle původního návrhu***opt. většina – 1 – 0***§ 6 – br. Juránek** otevřel diskuzi**Br. Jůza** – okomentoval promítnutý text.**Br. Valoušek** – nedoporučuje ke schválení.**Dílčí usnesení § 6 dle původního návrhu***opt. většina – 0 – 2***§ 7 – br. Juránek** otevřel diskuzi**Br. Kovář** – vypustit následující větu: o přijetí člena musí být na zasedání Rady jednoty proveden zápis.**Dílčí hlasování odst. 2***3 – opt. většina – 13**Návrh nebyl přijat***Br. Jůza** – oznámil odchod z jednání sjezdu.**Br. Grenar** – navrhuje lhůtu pro provedení registrace člena a vystavení členského průkazu na 15 dnů**Dílčí hlasování odst. 4***16 – opt. většina – 20**Návrh nebyl přijat***br. Šust ml.** – požaduje doplnit: „Ústřední sekretariát oznámí informaci o přestupu člena jeho původní jednotě do 15 dnů od obdržení oznámení.“**Dílčí usnesení odst. 6***opt. většina – 0 – 3***Dílčí usnesení § 7 se změnou***opt. většina – 0 – 2***§ 8 – br. Juránek** otevřel diskuzi**Br. Hořínek** – doporučuje úpravu českého jazyka.**Dílčí usnesení § 8 dle původního návrhu***opt. většina – 0 – 5***§ 9 – br. Juránek** – jazyková úprava, odst. 10**Br. Jůza** – v promítané prezentaci uvádí, že paragraf 9 je v rozporu s NOZ.**Br. Valoušek** – informaci vyvrací.**Dílčí usnesení § 9 dle původního návrhu***opt. většina – 0 – 1***§ 10 a § 11 – br. Juránek** – otevřel diskuzi**Br. Jůza** – v promítané prezentaci uvádí jiné znění.**Br. Valoušek** – nedoporučuje zapracovat.**Dílčí usnesení § 10 a § 11 dle původního návrhu***všichni pro*

§ 12 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Br. Jůza – v promítané prezentaci uvádí jiné znění.

Br. Valoušek – nedoporučuje zpracovat.

Dílčí usnesení § 12 dle původního návrhu

všichni pro

§ 13 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Br. Lednický – odst. 1, 2, 3 – vyškrtnout sekretáře ze statutárního orgánu – pokud zůstane statutárním zástupcem, měl by být volen.

Dílčí hlasování odst. 1, 2, 3

9 – opt. většina – 17

Návrh nebyl přijat

Br. Valoušek – přečetl návrh br. Jůzy, aby statutární orgán byl rozšířen o zástupce sekretáře (generálního, župního, jednoty).

Dílčí hlasování o rozšíření

0 – opt. většina – 6

Návrh nebyl přijat

Br. Holý – místo sekretáře užívat oslovení jednatel (tradice).

Br. Valoušek – naopak, vždy ve stanovách byl sekretář.

Dílčí usnesení § 13 dle původního návrhu

opt. většina – 3 – 6

§ 14 – br. Juránek – bez připomínek

Dílčí usnesení § 14 dle původního návrhu

všichni pro

§ 15 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Br. Juránek – pozměňovací návrhy br. Jůzy jsou nehlasovatelné, br. Jůza vytvořil nové stanov. – navržené paragrafy nekorespondují s původním obsahem paragrafů navržených stanov.

Br. Německý – odst. 2, písmeno b – navrhuje vypustit celý bod b)

Dílčí hlasování odst. 2, písmeno b

40 – 36 – 27

Návrh nebyl přijat

Br. Kulek – odst. 4, písmeno d – navrhuje vypustit text: „volba starosty nejvýše na dvě po sobě jdoucí volební období“.

Dílčí hlasování odst. 4, písmeno d

54 – 28 – 25

Br. Lednický – odst. 4, písmeno d – navrhuje, aby generální sekretář byl volen ÚS

Dílčí hlasování odst. 4, písmeno d

13 – 65 – 29

Návrh nebyl přijat

Br. Holý – v pozn. navrhuje, aby místo ústřední sjezd se používalo označení valná hromada.

Br. Valoušek – nedoporučuje – tradice.

Dílčí usnesení § 15 se změnou dle návrhu br. Kulka

opt. většina – 3 – 6

§ 16 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Br. Šustr – odst. 3, písmeno a) doplnění ÚR za 60 % všech členů ÚR.

Br. Grenar – doplnit odst. 3, písmeno f) o formulaci „prováděcí předpisy“.

Dílčí usnesení § 16 se změnou

opt. většina – 3 – 0

§ 17 – br. Juránek – bez připomínek

Dílčí usnesení § 17 dle původního návrhu

opt. většina – 2 – 1

§ 18, § 19, § 20, § 21 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Německý – § 18 odst. 4 – vypustit tento bod.

Br. Valoušek – již řešeno – návrh nehlasovatelný.

Dílčí usnesení § 18, § 19, § 20, § 21 dle původního návrhu

všichni pro

Br. Juránek vyhlásil přestávku na oběd.

§ 22 a § 23 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Moudrý – navrhuje v § 22, 31, 37 změnit název paragrafu na Pravomoci statutárních orgánů Orla (žup, jednot) – úprava češtiny.

Dílčí usnesení § 22 a § 23 dle původního návrhu

opt. většina – 0 – 1

§ 24 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Grenar – navrhuje opticky upravit § 24 bez věcných změn, jiné pořadí bodů.

Br. Valoušek – bude provedeno.

Dílčí usnesení § 24 se změnou

opt. většina – 0 – 9

§ 25 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 25 dle původního návrhu

všichni pro

§ 26 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Zelina – odst. 4, bod o) – doplnit projednat a „rozhodnout“.

Br. Valoušek – bude akceptováno.

Dílčí hlasování odst. 4, bod o)

opt. většina – 1 – 0

Dílčí usnesení § 26 se změnou

opt. většina – 0 – 1

§ 27 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 27 dle původního návrhu

opt. většina – 0 – 1

§ 28 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Smutný – navrhuje doplnit odst. 1 – „O výsledku podá zprávu na nejbližším zasedání župní rady a na jednání rady jednoty, prováděla-li kontrolu v jednotě“.

Br. Valoušek – bude akceptováno.

Dílčí usnesení § 28 se změnou

všichni pro

§ 29 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 29 dle původního návrhu

opt. většina – 0 – 1

§ 30, § 31 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 30 a § 31 dle původního návrhu

opt. většina – 1 – 3

Mandátová komise – přepočítání delegátů - 105

§ 32 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Grenar – odst. 2, písmeno f) – navrhl, aby nová jednota předložila župě koncept činnosti jednoty – důvody vzniku nové jednoty.

Dílčí hlasování o konceptu činnosti nové jednoty

58 – 24 – 23

Br. Grenar – odst. 2, písmeno g) – navrhl, aby členové přípravného výboru (při vzniku nové jednoty) předložili výpis z rejstříku trestů.

Dílčí hlasování o nutnosti předložení výpisu z rejstříku trestu

2 – opt. většina – 9

Návrh nebyl přijat

Br. Kamba – odst. 10 – doporučuje přidat písmeno d), kde bude uvedeno „zánikem hlavního spolku“.

Br. Valoušek – není nutné hlasovat.

Br. Kamba – odst. 12 – navrhuje: „Při zániku jednoty rada jednoty provede vypořádání majetku jednoty. Pokud zůstane nějaký majetek, přechází na hlavní spolek. V případě, že povinnost vypořádat majetek po zániku jednoty nebude jednotou splněna, přechází tato povinnost na župní předsednictvo.“

Dílčí hlasování o doplnění odst. 12

opt. většina – 17 – 15

Dílčí usnesení § 32 se změnou

opt. většina – 0 – 2

§ 33 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Br. Ležik – odst. 7 – navrhuje nahradit účast z 1/3 členů na 1/4.

Br. Juránek – počítají se pouze řádní členové.

Br. Čáp – mezi 25 – 30 členy na schůzi. Ze 125 chodí ta čtvrtina.

Br. Grenar – nechodí lidé na schůze, co nejmenší číslo, tím lépe.

Br. Valoušek - problém může nastat, že 8 lidí rozhodne o jednotě. Proto je důležité mít hranici.

Br. Gazárek – musíme chtít se účastnit těchto schůzí, je to nejen povinnost, ale i čest.

Br. Lednický – doplnit, když se usnášeníschopnost nesejde – svolat novou schůzi do 14 dnů, není řešeno, doplnit bod 8 a posunout stávající 8 na 9.

Dílčí hlasování o účasti členů na členské schůzi v množství 1/4

opt. většina – 12 – 4

Proběhla diskuze o počtu dnů, kdy svolat členskou schůzi před sjezdem k odst. 2 a 4.

br. Schneider – v případě že není členská schůze usnášeníschopná, svolává se do 14 dní mimořádná ČS, která je schopná usnášeníschopná prostou většinou.

Br. Grenar – nebylo žádné omezení ve starých stanovách. Pro mimořádné dát menší číslo.

Br. Hladký - nemůžeme aby rozhodovala privilegovaná většina.

Br. Schneider – všichni jsou řádně pozváni, problém je, když nepřijdou

Br. Juránek – můžeme jít max. na 1/5, po té může dojít k ohrožení jednoty. Shrnutí: Jednoty, které mají 100 a více řádných členů nad 18 let s hlasovacím právem, mohou mít na náhradní schůzi 1/5. Znamená to, že toto kritérium bude platit pro cca 15 jednot, které mají k dnešnímu dni 100 a více členů s hlasovacím právem. Mělo by být omezeno min. počtem 20, a tím zajistíme to, že se to týká pouze velkých jednot. U menších zůstane kvorum stejné.

Souhlas s konceptem, který bude právně dopracován – termín náhradní schůze do 14 dnů – rozlišení podle počtu členů.

5 minut přestávka na vypracování změny textu.

Br. Valoušek – není-li čl. schůze usnášeníschopná, svolá se do 10 dní náhradní členská schůze – uplatní se postup podle odst. 4 – je usnášeníschopná. Pokud je přítomno:

a) alespoň jedna pětina členů s hlasem rozhodujícím, nejméně však 20 členů s hlasem rozhodujícím, podle toho, které číslo je vyšší,

b) v ostatních případech alespoň jedna čtvrtina členů s hlasem rozhodujícím.

Dílčí usnesení § 33 se změnou

opt. většina – 1 – 5

§ 34 – br. Juránek – bez připomínek

Dílčí usnesení § 34 dle původního návrhu

všichni pro

Br. Juránek: § 35, § 36, § 37 – bez připomínek, pouze změna názvu § 37 – úprava češtiny
Dílčí usnesení § 35, § 36, § 37 dle původního návrhu *všichni pro*

§ 38 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Kotík – odst. 7. nebyla jasná věta – Funkce valné hromady... neřešilo se, kdyby župa chtěla založit obchodní společnost, další připomínka k **odst. 6** – organizační jednotka Orla musí být 100 % vlastníkem, místo organizační jednotka bude hlavní spolek a pobočný spolek.

Odst. 1 – finanční fondy, lépe finanční a majetkové fondy.

Odst. 6 – diskuze – **br. Rybář** – vyjasnění bodu 6.

Br. Šustr L. ml. – pozměň. návrh **odst. 10** – týká se nového ustanovení. Diskuze k určení omezení času – 60 dní.

Br. Juránek – protinávrh na 90 dnů.

Br. Rybář – je tím závazkem i zadlužení jednoty? Zadlužení milion je dost velká.

Br. Valoušek – je možné snížit částku.

Br. Kamba - odst. 11 diskuze na omezení při částce nad milion – na ústřední radu se musí přesunout rozhodnutí nad milion korun.

Br. Šustr – zachovat milion korun.

Br. Juránek 1 – 9 vyřešeno

Dílčí hlasování o protinávruhu 90 dnů

58 – 36 – 11

Dílčí hlasování o výši závazku - 500 000 Kč

34 – 53 – 17

Návrh nebyl přijat

opt. většina – 0 – 5

Dílčí usnesení § 38 se změnou

§ 39 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 39 dle původního návrhu

všichni pro

§ 40, § 41 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 40, § 41 dle původního návrhu

všichni pro

Mandátová komise přepočítala delegáty - 104

§ 42 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Šustr – češtinářská úprava - opravit

Dílčí usnesení § 42 dle původního návrhu

všichni pro

§ 43 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 43 dle původního návrhu

všichni pro

§ 44 – **br. Juránek** – otevřel diskuzi

Br. Grenar – pozměňovací návrh k odst. 1 – beze změn, již v §32, pozměňovací návrh k odst. 2 – doplnit, aby „zbylý“ majetek přešel na vyšší správní spolek (v případě jednoty župa).

Br. Valoušek – nehlasovatelný.

Br. Juránek – v odst. 2 bude doplněné slovo „zbylý“ před majetek.

Mandátová komise přepočítala delegáty – 102.

Dílčí usnesení § 44 se změnou

opt. většina – 6 – 3

§ 45, § 46, § 47, § 48 – **br. Juránek** – bez připomínek

Dílčí usnesení § 45, § 46, § 47, § 48 dle původního návrhu

všichni pro

§ 49 – br. Juránek – otevřel diskuzi

Návrh z pléna – doplnění data – 23. 11. 2013.

Dílčí usnesení § 49 se změnou

všichni pro

Br. Čáp – rád by se ještě vrátil **§. 25 odst. 2, § 33 odst. 2** – formulaci „svolán“ nahradit formulací „konán“

Dílčí usnesení o nahrazení výše uvedené formulace

opt. většina – 0 – 3

Br. Juránek – navrhuje závěrečné usnesení týkající se stanov. Jednotlivé dílčí přijaté změny budou zpracovány.

Mandátová komise přepočítala delegáty - 93

XVI. ÚS/12 ÚS schvaluje opravené stanovy spolku Orla

92 – 0 – 1

XVI. ústřední sjezd Orla v Moutnici schvaluje změnu Stanov Orla.

9. Různé

Nebyly podány přihlášky do diskuze.

10. Závěr

Br. Juránek - poděkoval všem přítomným za účast a všem, kteří se podíleli na přípravě zdárného průběhu sjezdu, zvláště pak domácí jednotě Moutnice. Pozval na ples 25. 1. 2014 do Ořechova.

P. Alvaréz Kodeda dal všem požehnání na cestu.

.....
Br. Stanislav Juránek

starosta Orla

Zapsali:

Ses. Hana Komariková

Br. Michal Možný

Ověřili:

Ses. Marie Brandejsová

Br. Jaroslav Vítek